

CARTA AOS AVALIADORES

Ilmo Sr.

Editor Chefe da Revista Brasileira de Estudos Organizacionais

Dr. Diogo Henrique Helal.

Prezados avaliadores(as).

Vimos através desta carta agradecer aos comentários e observações que auxiliaram na revisão do trabalho intitulado “*Motherhood Penalty* e Cultura Organizacional: O efeito da maternidade na carreira docente” e que certamente qualificam e conferem melhorias em nosso texto.

Dessa maneira, os erros de digitação, concordância e as sugestões de melhorias encontram-se destacados no texto, visando assim demonstrar que as alterações sugeridas foram cumpridas, conforme especificações no quadro abaixo:

AVALIADOR 1	AJUSTES REALIZADOS
1. As frases a seguir mostram uma contradição entre elas, porém aparecem seguidas no texto. Sugiro rever e apresentar melhor a informação, pois a segunda frase contradiz a primeira. “Consideram que na profissão de docente o estímulo para a realização de treinamentos e outras formas de desenvolvimento é constante. Assim, verificou-se que as trabalhadoras mães sentem dificuldade em participar de atividades de desenvolvimento”.	Corrigido conforme destacado em azul na página 23.
2. Na sexta linha do resumo: “da cultura organizacional relacionados” acrescentar um S em ‘relacionados’	Corrigido conforme destacado em azul na página 1.
3. No item ‘Seleção dos Participantes’ na sessão de Procedimentos metodológicos no quinto parágrafo são necessárias algumas ações de correção, conforme seguem as sugestões: “elas possuem de um a dois filhos” e “O perfil de formação das entrevistadas é caracterizado por 16 doutoras”.	Corrigido conforme destacado em azul na página 7.
4. Na sessão de Resultados e Análises, em ‘CONTEXTO DA CULTURA ORGANIZACIONAL DAS IES’, parágrafo 1, linha 8, deve-se acrescentar um s a “da IES”.	Corrigido conforme destacado em azul na página 9.
5. Ainda na mesma sessão, no item ‘Penalidades na rotina diária de trabalho’ no segundo parágrafo, linha 1, acrescentar um s “as penalidades”.	Corrigido conforme destacado em azul na página 26.
6. Nas análises dos dados, em alguns momentos os autores apresentam “Outros relatos dão conta”, quantos relatos? É importante esse tipo de apresentação dos dados, mesmo que a pesquisa seja de abordagem qualitativa.	Corrigido conforme destacado em azul na página 10. Incluída a informação sobre quais participantes destacaram aquele assunto.
7. Ainda sobre as análises ficou difícil perceber a saturação, mesmo que empírica do trabalho. Isso também não é falado na metodologia.	Destacado em azul na página 7.

AVALIADOR 2	
1. O primeiro ponto que levanto é a necessidade de maior detalhamento desses procedimentos.	Ver respostas nos itens 1.1 a 1.4
1.1 Foi utilizado um roteiro de entrevistas, conforme anunciado, mas, não foi apresentado o processo de construção desse roteiro, as perguntas foram retiradas da literatura, da vivência dos autores/as, foi inspirada em outros roteiros de entrevistas ou questionários? Ou seja, de onde vieram as questões do roteiro, por que foram escolhidas?	Destacado em azul nas páginas 7 e 8 a explicação sobre a construção do roteiro e questões abordadas.
1.2 Quantas foram as questões do roteiro?	Destacado em azul nas páginas 7 e 8 a quantidade de questões do roteiro.
1.3 Foi aplicado com uma primeira pessoa (sujeito da pesquisa) a fim de testar o instrumento?	Destacado em azul na página 8 detalhes sobre a aplicação do teste piloto.
1.4 Qual o tempo médio de duração das entrevistas?	Destacado em azul na página 8 detalhes sobre a aplicação do teste piloto.
2. Também não ficou claro porque foram escolhidos sujeitos atuantes em instituições públicas e privadas. É possível perceber a dificuldade nas análises para encontrar pontos de encontro entre esses dois ambientes, que são essencialmente diferentes em sua cultura.	Destacado em azul na página 6, saturação é opção por manter IES pública e privada na análise.
3. Não se fala também nessa sessão sobre a saturação dos dados. Em que momento se parou de investigar? Como tomaram essa decisão?	Destacado em azul na página 7, saturação é opção por manter IES pública e privada na análise.
4. A explicação sobre a análise de conteúdo foi feita de forma superficial, não ficando claro se a definição das categorias foi feita a priori ou a posteriori.	Destacado em azul na página 8 a explicação sobre os códigos prévios e emergentes utilizados no processo analítico.
5. Foi informado a utilização do Atlas TI, contudo não foi apresentada nenhuma rede que poderia ter sido extraída do software como forma de apresentar melhor os dados.	Destacado em azul na página 8 a explicação sobre o uso do software em questão no processo analítico.
6. Além disso, é necessário ainda revisar o tempo verbal no capítulo de procedimentos metodológicos.	Destacado em azul na página 7, saturação é opção por manter IES pública e privada na análise.
7. Indico ainda fazer um quadro resumo ao final das sessões com os principais resultados da pesquisa, o que pode facilitar a compreensão do trabalho em razão dos diferentes apontamentos feitos pelas entrevistadas, os quais não parecem levar a saturação, conforme já comentado.	Tabelas deslocadas para o final de cada respectiva seção. Tabela 2 na página 15 e Tabela 3 na página 30
9. Talvez, a ausência de saturação se dê em razão da natureza distinta das instituições (privada e pública).	Destacado em azul na página 7, saturação é opção por manter IES pública e privada na análise.
10. Uma ideia seria fazer o quadro mostrando o pensamento (cultura) de cada tipo de instituição. Talvez, dessa forma, consiga apresentar resultados consistentes para cada tipo de organização.	Acrescido um parágrafo, destacado em azul, na página 31 com as principais diferenciações encontradas entre IES públicas e privadas quanto a análise das penalidades pela maternidade

11. As conclusões estão bem apresentadas. Contudo, algumas falhas metodológicas as prejudicam. Penso que se debruçar novamente sobre os procedimentos realizados, explica-los de maneira detalhada e densa irá contribuir tanto a melhoria da qualidade das análises (em busca de demonstrar a saturação) como trazer uma conclusão mais reflexiva.

Ver respostas nos itens 1 a 10.

Aguardamos a resposta final e estamos dispostos a esclarecer quaisquer dúvidas.

Cordialmente,
Os autores