Título da submissão: **"O DISCURSO DA POLÍTICA NACIONAL CULTURA VIVA SOBRE O ORGANIZAR DOS SEUS FAZEDORES".**

Título atual: “**A IDEIA DE ORGANIZAÇÃO CULTURAL NO DISCURSO DA POLÍTICA NACIONAL CULTURA VIVA: UMA ANÁLISE SOB A ÓTICA DA ANÁLISE CRÍTICA DO DISCURSO”**

Senhores Editores,

Encaminhamos uma nova versão do trabalho, na qual buscamos incorporar, na medida do possível, as recomendações feitas pelo(a) avaliador(a). Acreditamos que tais modificações enriqueceram nosso artigo e gostaríamos de agradecer a vocês e ao (a) avaliador (a) pela atenção e comentários feitos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Quadro de respostas aos avaliadores** | | | |
| Observações do (a) avaliador(a) | Reação dos autores\* | Detalhes das alterações \*\* |
| [O título] poderia expressar melhor o conteúdo do artigo caso fosse reformulado. | Agradecemos o  comentário e  procedemos às  alterações | Reformulamos o título do trabalho procurando expressar de maneira mais objetiva o seu conteúdo. |
| O abstract carece de revisão | Agradecemos o  comentário e  procedemos às  alterações | Salientamos que empreendemos revisão rigorosa no abstract e procedemos às correções necessárias. |
| Necessidade de revisão textual por eventuais erros de digitação e pontuação. | Agradecemos o  comentário e  procedemos às  alterações | Realizamos uma criteriosa revisão textual no artigo, incluindo correções ortográficas e reformulação de frases. Procuramos desenvolver melhor alguns argumentos, buscando dar maior fluidez às ideias apresentadas. |
| Apesar de o trabalho ser estruturado em torno das contribuições teóricas e metodológicas da ACD, os autores são pouco citados. Seria interessante explorar um pouco mais as contribuições de Fairclough e da ACD para a análise do caso, especialmente a ligação entre discurso e prática  social, que é apresentada de forma tímida no texto. | Agradecemos o  comentário e  procedemos às  alterações | Refizemos o tópico que trata da ACD, de maneira a explorarmos mais as contribuições de N. Fairclough e da ACD para o estudo. Também nos preocupamos em detalharmos mais importantes elementos conceituais para a ACD, em especial, a ligação entre discurso e prática, e, lançamos mão de autores que anteriormente pouco apareciam (p. 08 - p. 12). |
| A sessão inicial que serve como introdução ao problema de pesquisa carece de claridade na exposição do objetivo geral, que eu somente fui entender lendo o resumo. Dessa forma, acredito que seja necessário explicitar melhor o problema de pesquisa, juntamente com o objetivo do trabalho. | Agradecemos o  comentário e  procedemos às  alterações | Ressaltamos que realizamos uma revisão da contextualização do trabalho. Para tanto, reescrevemos alguns parágrafos, reformulamos a problemática, bem como especificamos o objetivo, conforme consta no resumo (p.2-p.4). |
| Igualmente, acredito que uma melhor explicação/exposição sobre as categorias de análise utilizadas seja necessária na seção a respeito da metodologia. | Agradecemos o  comentário e  procedemos às  alterações | Incluímos no tópico sobre os procedimentos metodológicos maiores explicações referentes às categorias de análise utilizadas (p.13 – p.15). |
| Senti falta de alguns exemplos, no entanto, como trechos das proposições normativas ou exposições orais que foram analisadas. | Agradecemos o  comentário e  procedemos às  alterações | Buscando dar maior densidade à análise dos dados, incluímos mais 4 exemplos de trechos do corpus analisado: 2 relativos às legislações e dois referentes a textos orais (p.16, p.17, p.18, p.20). |