**Comunicado dos Autores para os Pareceristas e Editor**

Atendendo às instruções para revisão, acrescentamos Quadro 1 com todos os comentários e as providências que foram tomadas para a melhoria do artigo.

**Quadro 1: Relatório sobre as modificações realizadas no artigo**

| **Item** | **Parecer** | **Revisão (v.2)** |
| --- | --- | --- |
|  | O resumo não descreve os procedimentos metodológicos e os resultados alcançados com a pesquisa. Sugestão: Acrescentar no resumo os procedimentos metodológicos e os resultados da pesquisa.  | Alteração realizada |
|  | As palavras-chaves não são as mais adequadas. Sugestão: Acrescentar palavras-chaves mais amplas e que permitam o artigo ser encontrado nas bases de dados com mais facilidade como, por exemplo: Necropolítica. Sociologia dos Desastres. Análise do Discurso. Análise Crítica do Discurso.  | Alteração realizada |
|  | Não fica claro para o leitor o que é a Sociologia dos Desastres. A sua proposta de definição também não é esclarecedora: "(...) a sociologia do desastre como sendo o campo que possui associação com os termos tragédia, calamidade, evento crítico, risco, incerteza e caos" (p.3). Sugestão: Explicar mais detalhadamente o que é a Sociologia dos Desastres, estabelecendo, de forma mais articulada, a sua relação com os conceitos de necropolítica e organizações necrófilas.  | Alteração realizada |
|  | Também não fica explícito no texto como o conceito de necropolítica "busca “alargar” as reflexões foucaultianas" (p.4). Sugestão: Articular, com mais profundidade, a relação proposta entre necropolítica e os conceitos de biopoder e biopolítica de Michel Foucault.  | Alteração realizada |
|  | O(s) autor(es) enuncia(m) o uso da análise crítica de discurso da escola francesa. Neste ponto, em particular, considero que são duas perspectivas diferentes: análise de discurso da escola francesa e análise crítica de discurso. Sugestão: Decidir qual dos dois caminhos a pesquisa efetivamente seguiu nos procedimentos analíticos da pesquisa. Após esta escolha, detalhar o passo a passo do processo de análise do documento em questão (cartilha elaborada pela Fundação Renova). Caso a opção seja pela análise crítica do discurso (ACD), torna-se necessário que a pesquisa (e o artigo como desdobramento) assuma, de forma mais propositiva, a crítica social em termos de justiça e poder. Ou seja, propostas de mudança social por meio de práticas emancipatórias.  | Alteração realizada, optando-se por manter a análise francesa de discurso |
|  | A análise consegue "analisar o projeto Vimver em sua discursividade,verificando os elementos que corroboram a hipótese de que a FR utiliza-se dos seus programas e projetos como meios publicitários para exaltar sua reputação corporativa" (p.1). No entanto, em relação às categorias discursivas utilizadas, o item está confuso. Sugestão: Organizar a análise deixando mais explicito (e ordenado) o conjunto de categorias usadas (conforme enunciado na metodologia): "(1) Os principais aspectos da seleção lexical; (2) Os principais temas e figura, incluindo os personagens; (3) Os principais percursos semânticos; (4) Outros aspectos relevantes da semântica discursiva; (5) Os principais aspectos da sintaxe discursiva; (6) O(s) discurso(s) presente(s) no texto; (7) Os principais aspectos ideológicos defendidos nesse(s) discurso(s); (8) Os principais aspectos ideológicos combatidos nesse(s) discurso(s); (9) A posição do discurso hegemônico no texto, com relação aos discursos hegemônicos na sociedade; (10) Outros aspectos discursivos relevantes" (p.7). | Alteração realizada, optando-se por descrever as categorias ao final da análise de dados, respeitando-se a coerência e coesão do texto. Foram inseridas as categorias ao longo do texto de análise, sempre que possível. |
|  | Como último ponto, a análise não estabelece um diálogo com as perspectivas teóricas apresentadas (necropolítica e sociologia dos desastres). Sugestão: Estabelecer o diálogo com o referencial teórico do artigo.  | Alteração realizada. |

Anexamos no sistema o artigo com controle de alterações e uma versão sem o destaque das alterações.

Esperamos ter atendido as expectativas dos pareceristas.

Colocamo-nos à disposição para maiores esclarecimentos.

Atenciosamente,

Os autores