Caro Editor,

Seguem nossas respostas às sugestões dos avaliadores:

|  |  |
| --- | --- |
| Revisões Solicitadas  | Como respondemos aos comentários do revisor |
| Revisor 1: A pesquisa cita fundamentação teórica clássica, mas carece dereferências atuais, dos últimos cinco anos. | Realizado. |
| Revisor 1: O texto do artigo possui clareza, objetividade e estrutura formal, contudoajustes devem ser realizados. | Ajustes realizados. |
| Revisor 1: A revisão da literatura necessita de pesquisas atuais dos últimos cincoanos. | Realizado. |
| Revisor 1: A conclusão possui coerência relacionada ao objetivo, apontacontribuições e sugestões de pesquisas futuras, mas não apontalimitações. | Realizado. |
| Revisor 2: O problema de pesquisa não foi apresentado edefinido com clareza, nem na introdução nem no referencial teórico(partes precedentes à seção de procedimentos metodológicos). | Realizado. |
| Revisor 2: Inserção de alguns exemplos ilustrativos das explanações ao longo daintrodução e do referencial teórico | Realizado. |
| Revisor 2: O texto necessita de uma revisão da redação. | Realizado. |