Prezado (a) Sr(a) Avaliador (a),

Gostaria de agradecer por ter chamado a atenção para erros no presente trabalho. Acredito que ajudou muito na melhoria da qualidade do artigo.

Conforme abaixo, atendi a maioria das alterações solicitadas:

- Revisei as normas gramaticais e da ABNT;

- Optei por realizar a pesquisa nas bases SPELL e SCIELO, pois pretendia ter como foco maior a realidade das pesquisas com bissexuais no Brasil. No entanto, acredito que pode ser trabalho futuro uma revisão sistemática de pesquisas internacionais com foco em bissexuais para além das organizações e do trabalho;

- Sobre a análise de dados, apenas realizei a análise de conteúdo qualitativa sobre as narrativas/entrevistas que fiz com os trabalhadores bissexuais após terem elaborados seus desenhos discorrendo sobre suas reflexões, explicações e especialmente a trajetória profissional; a análise considera o desenho produzido, mas a narrativa sobre ele é o aspecto mais relevante; ressalto que todas essas narrativas/entrevistas foram gravadas com a permissão dos entrevistados;

- Não é objetivo do presente trabalhar realizar com profundidade uma analítica foucaultiana de poder, mas Foucault contribui muito para o presente trabalho. Porém, apoiamo-nos em Butler e em Garber especialmente para a crítica ao binarismo sexual (hétero-homo) e que acaba implicando também na falta de visibilidade da bissexualidade.

- A respeito de pesquisa futuras: Concordo. O que eu mais sinto falta, em um primeiro momento, nesse caso é das especificidades em relação à bissexualidade masculina e à bissexualidade feminina. Apesar de eu não ter habilidade e grande interesse em pesquisas quantitativas, acredito que seria muito relevante algum trabalho que buscasse uma população maior LGBT no contexto organizacional brasileiro enfocando primordialmente o preconceito e a discriminação. Apontei isso no texto.

Muito obrigado pelo tempo e pela avaliação, proporcionou melhorias ao artigo.

Assunto: [RBEO] Decisão editorial

Prezado(a) Sr@@@@@,  
  
  
Agradecemos seu interesse de publicar em RBEO. Após a avaliação cega por pares (double blind review), chegamos a uma decisão sobre o artigo "Diversidade Sexual nas Organizações: um estudo com trabalhadores bissexuais".  
  
A decisão é: Revisões requeridas.  
  
Os avaliadores consideram o tema relevante, o texto bem escrito e fazem as seguintes observações, no sentido de qualificar ainda mais sua publicação:  
  
------------------------------------------------------  
Avaliadores:  
  
O titulo é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo? :   
Sim  
  
O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho? Se for o caso, aponte melhorias a serem realizadas no resumo.:   
Sim  
  
O tema é atual? Aponte considerações sobre a atualidade do tema.:   
Sim. Há poucos estudos sobre a bissexualidade no campo dos Estudos Organizacionais.  
  
Contribuição para a área de conhecimento: :   
Como colocado pelos(as) autores(as), "as contribuições sociais e acadêmicas remetem principalmente ao estudo de sujeitos que são invisibilizados na sociedade e nas organizações e à problematização da diversidade e da bissexualidade".  
  
Considerações a respeito da relevância e consistência teórica: :   
O trabalho está bem escrito com bases nacionais e internacionais que dialogam sobre a diversidade sexual no campo dos Estudos Organizacionais.  
  
Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal): :   
Há qualidade de redação, sequência lógica, encadeamento de ideias e uma ótima organização do texto. Sugiro revisão ortográfica, gramatical e das normas ABNT (identificação do gráfico, das figuras, entre outros).  
  
Considerações a respeito da revisão da literatura:   
A revisão de literatura poderia ser mais amplificada, considerando que a pesquisa poderia ser realizada em outras bases de dados para além da SPELL e SCIELO, mas considero que o texto atende os requisitos básicos que justificam a sua publicação.  
  
Considerações sobre os métodos: (apresentação,  qualidade, coerência e adequação) :   
Solicito que descrevam como foi realizada a análise de dados.  
  
Análise e discussão dos resultados: Consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas teórica ou empiricamente:   
Está ok. Poderiam aproveitar e aprofundar em mais debates advindos dos relatos dos desenhos, considerando o poder que perpassa o controle da sexualidade à luz de Foucault.  
  
Conclusões: Fundamento e coerência relacionados  com o(s) objetivo(s), apontamento das contribuições, lacunas e limitações, sugestões para futuras pesquisas :   
Senti falta de sugestões de pesquisas futuras relacionadas a bissexualidade no contexto sócio-organizacional.  
  
------------------------------------------------------  
  
  
Em vista disso, oferecemos o prazo de 30 dias para o envio de nova versão com as revisões solicitadas (destacadas no texto) e carta aos avaliadores justificando a realização ou não das alterações. Favor enviar na opção "Documento suplementar" em sua página da submissão.   
  
Saudações,  
  
Dr. Diogo Henrique Helal  
Fundação Joaquim Nabuco - FUNDAJ  
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