São Paulo, 14 de Fevereiro de 2023.

À

**Editoria da RBEO**

Referência: Revisões requeridas

Agradecemos as contribuições recebidas e informamos que foram contemplados e/ou justificados todos os pontos dos avaliadores em nossas revisões, destacados com realce em verde, na carta e no texto.

Ressaltamos o quanto compreendemos o processo de avaliação dos artigos, envolvendo a participação de outros pesquisadores, bem como o tempo necessário para finalização desse processo e aproveitamos a oportunidade para agradecer também o retorno que obtivemos dessa editoria.

Atenciosamente,

**As autoras**

**À Editoria**:

A decisão é: Revisões requeridas.

R: Obrigada. Revisões realizadas.

Os avaliadores consideram o tema relevante, o texto bem escrito e fazem as seguintes observações, apresentadas ao final desta mensagem, no sentido de qualificar ainda mais sua publicação.

R: Obrigada.

Em vista disso, oferecemos o prazo de 30 dias para o envio de nova versão com as revisões solicitadas (destacadas no texto) e carta aos avaliadores justificando a realização ou não das alterações. Favor enviar na opção "Documento suplementar" em sua página da submissão.

R: Obrigada.

**Aos Avaliadores**:

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?

O título não representa o resumo do conteúdo. Ele é abrangente e não autoexplicativo. O que será analisado (grupo de domésticas em São Paulo) e relação às interlocuções com o filme “Que horas ela volta”.

R: Obrigada. Não há subordinação entre os estudos não-metafórico e metafórico. O estudo não metafórico cuida das interlocuções em relação às dez entrevistadas, enquanto o estudo metafórico cuida das interlocuções em relação às personagens domésticas do filme. Revisões não realizadas no título, mas realizadas no resumo, pois compreendemos que assim o título fica contextualizado.

Sugestão - “Que horas ela volta?”: uma análise fílmica a partir de relatos reais de domésticas em São Paulo

R: Obrigada. Como não há subordinação entre os estudos não-metafórico e metafórico, consideramos a complementaridade comparativa e mantivemos o título, após explicitações dos significados desses estudos, desde o resumo.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho? Se for o caso, aponte melhorias a serem realizadas no resumo.

Sugere-se que no resumo seja apresentada: a importância do estudo (trabalho doméstico), o objetivo, o método de pesquisa e os dados utilizados (filme e entrevista). Além dos resultados já apresentados.  
R: Obrigada. Revisões realizadas.

O tema é atual? Aponte considerações sobre a atualidade do tema.

O tema é atual e relevante. A precarização do trabalho e o trabalho doméstico são muito relevantes e pouco estudados na Administração.

R: Obrigada.

Contribuição para a área de conhecimento:

Discussão sobre trabalhos invisibilizados pela Administração.

R: Obrigada.

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

 :   
O trabalho apresenta consistência teórica. Traz autores seminais e dados oficias como: IBGE, OIT e DIEESE.

R: Obrigada.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):

Alguns parágrafos necessitam de melhor construção. Ex. No primeiro parágrafo da introdução é dissertado sobre: Falta de espaço para discussão do trabalho doméstico (1). Dados da OIT (2). Referências a dois filmes (3). PEC 72/2013 (4). Citação da fala do Ministro Paulo Guedes (5). Sem que haja conexão direta entre as frases. Para mais, o parágrafo seguinte se inicia com: “A partir desse marco este artigo” (colocar vírgula). Qual marco?

Sugere-se a reescrita da introdução, principalmente dos dois primeiros parágrafos. Aponte a relevância da análise fílmica e finalize sessão do trabalho com o objetivo.

R: Obrigada. Observando-se, o texto mostra [...] “Lei Complementar nº 150 de 2015, constituiu-se um marco para a discussão acerca de suas condições de trabalho”. Revisões realizadas em todo o texto.

Considerações a respeito da revisão da literatura:

A revisão da literatura é adequada, com utilização de autores seminais ao tema. Entretanto, sugere-se atualização das referências.

R: Obrigada. Revisões realizadas e incluídas referências atualizadas, no que se refere à relevância dos estudos observacionais em análise fílmica.

Considerações sobre os métodos: (apresentação, qualidade, coerência e adequação):   
O método apresenta-se bem descrito, faltando apenas a apresentação do número de entrevistados. Sendo esta informação mostrada na parte de apresentação dos resultados.

Utilizo esse espaço para sugerir uma melhor definição do objetivo.

R: Obrigada. Revisões realizadas

No resumo é apresentado que “Este artigo é um convite para se lançar luz sobre um espaço contínuo de discussão acerca do trabalho doméstico e suas interlocuções...” aparentando este ser o objetivo do estudo (ainda que vago).

R: Obrigada. Não se trata de um objetivo, mas está vago mesmo. Revisões foram feitas.

Na introdução, são apresentados dois objetivos que podem/ devem ser agrupados em um objetivo geral que foi a entrega na análise e considerações finais.

Sugestão: Analisar e comparar a percepção de domésticas do estado de São Paulo a respeito da centralidade, invisibilidade, remuneração e precariedade do trabalho, com e do filme “Que horas ela volta?”

Acredito que esse foi o exercício do estudo analisar as falas e o filme e compará-los.

R: Obrigada. Por tratar-se de um estudo envolvendo duas perspectivas distintas (não metafórica e metafórica) encontram-se delineados dois objetivos e assim precisam ser mantidos, até para que as comparações façam sentido. Foram feitas revisões, com base na sugestão.

Análise e discussão dos resultados: Consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas teórica ou empiricamente:

A análise dos dados é interessante e dialoga com a teoria. Ponto de atenção: a entrevistada 5SP53 possui estado civil Solteira, mas compartilha atividades com Marido e Filho.

R: Obrigada. Revisões realizadas.

Conclusões: Fundamento e coerência relacionados com o(s) objetivo(s), apontamento das contribuições, lacunas e limitações, sugestões para futuras pesquisas:

A consideração final é coerente com o que foi apresentado ao logo do trabalho e bem redigida. Apontando contribuições, lacunas e limitações, sugestões para futuras pesquisas.

R: Obrigada.

Atenciosamente,

As autoras.
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