**CARTA DE ALTERAÇÕES**

**TRABALHO:** CORPOS QUE RESISTEM: UMA DISCUSSÃO SOBRE ETARISMO ENTRE OS LGBTS, A PARTIR DA SÉRIE “LGBT 60+: CORPOS QUE RESISTEM” – ID: 645

**REVISÕES REQUERIDAS:** 29/03/2025 **| DATA DE RETORNO:** 18/04/2025

Prezada editora da Revista Brasileira de Estudos Organizacionais, Profa. Carolina Walger

Seguem os comentários dos pareceristas e nossas respostas às recomendações sugeridas pelos avaliadores.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CAPÍTULO** | **AVALIADOR** | **Recomendações sugeridas** | **Resposta/ações dos autores** |
| **TÍTULO** | **B** | O titulo é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seuconteúdo? Se for o caso, aponte sugestões para título:O título está condizente. Há, todavia, a repetição da expressão"CORPOS QUE RESISTEM".Sugiro que apenas a primeira menção seja mantida. Neste sentido, otítulo ficaria CORPOS QUE RESISTEM: UMA DISCUSSÃO SOBRE ETARISMO ENTRE OSLGBTS, A PARTIR DA SÉRIE “LGBT 60+"Outra opção seria identificar a série também com o nome do roteirista:CORPOS QUE RESISTEM: UMA DISCUSSÃO SOBRE ETARISMO ENTRE OS LGBTS, A PARTIRDA SÉRIE “LGBT 60+" DE YURI ALVES FERNANDES. | Título modificado para: CORPOS QUE RESISTEM: UMA DISCUSSÃO INTERSECCIONAL SOBRE ETARISMO E ORIENTAÇÃO SEXUAL, A PARTIRDA SÉRIE “LGBT 60+" DE YURI ALVES FERNANDES |
| **INTRODUÇÃO** | **B** | Rever a primeira frase do segundo parágrafo: “A partir disso, observa-se uma carência na sociedade diante do assunto e uma urgência em ser discutido, podendo quebrar tabus e dilemas associados ao tema.” | A frase foi reformulada para maior clareza e coesão textual, conforme a sugestão do avaliador. |
| **C** | Uso incorreto do termo “agerism” na versão em inglês do título. O correto é “ageism”. | Corrigimos o título em inglês substituindo “agerism” por “ageism”. |
| **REFERENCIAL TEÓRICO** | **C** | Uso inadequado do termo “interseccionalidade” ao se referir a sistemas de opressão em vez de marcadores sociais. | Reformulamos o uso do termo para usar corretamente, alinhando com a definição acadêmica que considera os marcadores sociais como gênero, idade e sexualidade. |
| **C** | Necessidade de aprofundamento da literatura para sustentar a proposta do caso de ensino, especialmente para uso em disciplinas como “Direito e Cidadania”, “Sociologia das Organizações” e “Políticas Públicas e Sociedade”. | Aprofundamos os apontamentos teóricos, incluindo novos autores e abordagens críticas que reforçam a análise da temática no contexto organizacional e educacional. |
| **PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS** | **C** | Inconsistência na forma de referenciar o documentário-série. Alternância entre “filme”, “documentário” e “série”. Falta de clareza sobre formato. | Unificamos a nomenclatura ao longo do texto para “documentário”. |
| **GERAL** | **B** | Incluir, entre as estratégias de inclusão, o item “Employee Resource Groups (ERGs)”. | Adicionamos na questão 1 de discussão o item sobre ERGs como uma das políticas possíveis para inclusão de pessoas LGBTQIA+ idosas em ambientes organizacionais. |
| **C** | Profunda inconsistência na utilização do termo “etarismo”. Necessário refletir e uniformizar. | Corrigimos todos os usos dos termos, mantendo apenas “etarismo” em português e “ageism” em inglês.  |
| **C** | Inconsistência no uso do acrônimo “LGBTQIA+.  | Padronizamos o uso do acrônimo “LGBTQIA+” ao longo de todo o texto.  |
| **C** | Notável diferença entre o tom do relato do caso e das notas de ensino. Falta de conexão e aprofundamento. Expectativa por discussões mais críticas não atendidas. Além de objetivos repetitivos e mal definidos. | Reestruturamos as notas de ensino, o caso e discussão, aprofundando os temas propostos e alinhando-os com as expectativas pedagógicas sugeridas. Também reescrevemos os objetivos de ensino com maior clareza e profundidade, garantindo coerência com o conteúdo apresentado e os públicos indicados. |
| **C** | Recomendação de revisão gramatical profunda. | Realizamos revisão gramatical completa do texto, corrigindo inconsistências e melhorando a fluidez textual. |

Agradecemos o trabalho minucioso dos pareceristas e, mais uma vez, nos colocamos à disposição.

Aguardamos pelo resultado dessa rodada de avaliação, torcendo pela aprovação final do artigo, nesta versão revisada.

Atenciosamente,

As autoras.